



Raport Activitate Comisia de Etică a UMFVBT - 2021

Comisia de Etică a UMFVBT, la începutul anului 2020 fiind constituită la propunerea Consiliului de Administrație al UMFVBT prin Hotărârea din 15.04.2020, aprobată de Senatul UMFVBT prin Hotărârea nr.3/5189/29.04.2020 și Decizia Rectorului nr 210/14.05.2020 a fost următoarea:

Președinte: Conf. Univ. Dr. Daniela Radu

Vice-președinte: Ș.L. Dr. Veronica Ciocan

Membri:

Prof. Univ. Dr. Iulian Puiu Velea

Prof. Univ. Dr. Roxana Lucia Șirli

Prof. Conf. Univ. Dr. Anca Jivanescu

Conf. Univ. Dr. Dorina Elena Coricovac

Conf. Univ. Dr. Cristian Mornoș

Ș.L. Dr. Daniel Malița

Ing. Sever Sbârnă

Stud. Lieb Katharina

Stud. Hudac Andrei Rareș

Ulterior, componența s-a modificat, după cum urmează:

Ca urmare a Deciziei Rectorului UMFVBT nr. 714/08.10.2021, Dl. consilier juridic Hinț Cristian a fost numit secretar al Comisiei.

Ca urmare a absolvirii studiilor de către studenții Lieb Katharina și Hudac Andrei Rareș, prin HS nr. 338/20960/27.10.2021 au fost numiți studenții Giuchici Silvia și Buliga Darius.

Ca urmare a pensionării Prof. Univ. Dr. Iulian Puiu Velea, prin HS nr. 401/2476/15.12.2021 a fost numită ca membră a comisiei Ș. L. Dr. Paul Corina.

Astfel, la sfârșitul anului 2021 componența comisiei de Etică a fost următoarea:

Președinte: Conf. Univ. Dr. Daniela Radu

Vice-președinte: Ș.L. Dr. Veronica Ciocan

Membri:

Prof. Univ. Dr. Roxana Lucia Șirli



Prof. Conf. Univ. Dr. Anca Jivanescu
Conf. Univ. Dr. Dorina Elena Coricovac
Conf. Univ. Dr. Cristian Mornoș
Ș. L. Paul Corina
Ș. L. Dr. Daniel Malița
Ing. Sever Sbârnă
Stud. Giuchici Silvia
Stud. Buliga Darius Mihai
Secretar: Jurist Hinț Cristian

Această componentă se menține și la data emiterii prezentului document.

Comisia de Etică a UMFVBT își desfășoară activitatea în baza Regulamentului de Organizare și Funcționare, în conformitate cu Charta Universității de Medicină și Farmacie "Victor Babeș" din Timișoara (actualizată în anul 2020), Codul de Etică Universitară dar și cu celelalte documente cu valoare decizională ale UMFVBT, precum și cu legislația în vigoare.

În etica academică, autonomia, responsabilitatea și libertatea (atât pentru organizațiile academice, cât și pentru membrii lor individuali) sunt concepte centrale.

Membrii comunității universitare se bucură de libertatea academică. Ei pot investiga orice subiect, pe baza metodologiei științifice. Aceasta implică libertatea de a comunica rezultatele cercetării, prin orice mijloace, studenților, comunității științifice naționale și internaționale, cu respectarea normelor legale, deontologice și de conduită universitară, precum și a principiilor obiectivității și toleranței. Personalul didactic se bucură de libertate de expresie în predarea disciplinei care i-a fost încredințată.

Comisia de Etică promovează congruența dintre etica academică și normele juridice și cele disciplinare în sensul aplicării prevederilor etice și juridice care ne oferă direcțiile generale de urmat în situațiile particulare aduse la cunoștința comisiei prin sesizările primite și prin autosesizări. Activitatea comisiei acoperă chestiunile de etică pe o sferă largă, care cuprinde atât cadrele didactice ale universității dar și personalul nedidactic, studenții și toate persoanele și instituțiile aflate în relație profesională cu universitatea, relațiile dintre aceștia și universitate.

Noul **Regulament de organizare și funcționare al Comisiei de Etică**, elaborat și aprobat de membrii comisiei în data de 19.10.2020, este un document modern, ancorat în realitățile dinamice ale învățământului academic actual.



Conform ROF, Comisia de Etică universitară analizează și soluționează sesizări și autosesizări privind abaterile de la etica și deontologia universitară, propunând sancțiuni atunci când este cazul; elaborează un raport anual referitor la activitatea depusă, situația rezolvării sesizărilor și autosesizărilor, raport care este înaintat Rectorului UMFVBT și Senatului universitar. În afara acestor atribuții curente, membrii comisiei inițiază modificarea sau completarea Codului de etică și deontologie profesională al Universității de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara și a Regulamentului de funcționare al Comisiei prin formularea de propuneri care sunt transmise Senatului UMFVBT.

Preocuparea permanentă a comisiei de etică universitară este respectarea art.9 (1) al Cartei universitare: ” Membrii universității vor fi tratați drept, corect și echitabil. Nu se permite discriminarea sau exploatarea, indiferent dacă acestea sunt directe sau indirecte și se aderă la ideea potrivit căreia corectitudinea și echitatea previn abuzul de putere.” În acest spirit au fost analizate sesizările primite și s-au propus măsuri în consecință cu faptele petrecute.

Membrii comisiei au participat în cadrul proiectului “Calitate in invatamantul superior: internationalizare si baze de date pentru dezvoltarea invatamantului romanesc (POCU INTL)”, derulat de UEFISCDI la conferința Etica și deontologia universitară în România: realități și perspective București, desfășurată în 25 februarie 2021.

La solicitarea CEMU s-au trimis documentele cerute pentru auditare conform noi proceduri de auditare a comisiilor de etică din universități, procedură aprobată începând cu data de 01.10 2021.

Desfășurate, în continuare, într-o perioadă de pandemie datorată infecției cu virusul SARS CoV 2, în anul 2021, întrunirile Comisiei de Etică au avut loc on-line.

În cadrul ședințelor de lucru, analiza sesizărilor primite a avut în vedere stabilirea obiectivă a veridicității și legalității sesizărilor precum și respectarea strictă a atribuțiilor comisiei. Rapoartele de caz au cuprins propuneri atât de rezolvare a situațiilor neconforme create, dar și de asigurare și/sau de redobândire a unui climat etico-moral corespunzător.

Pe parcursul anului 2021 au fost primite un numar de 4 sesizări care au interesat urmatoarele aspecte:

- 1. Solicitare punct de vedere din partea CEMU, cu privire la sesizarea din partea Colegiului Medicilor Stomatologi din Timiș, înregistrată la CEMU cu nr. 04/15.01.2021 cu privire la situația conflictuală apărută între membrii Biroului**



executiv Teritorial al Colegiului Medicilor Stomatologi din Timiș și _____, cadru didactic în cadrul UMF “Carol Davila” București;

Membrii comisiei de etică au studiat conținutul sesizării și au concluzionat că, deoarece Colegiul Medicilor Stomatologi este o organizație independentă de UMFVBT iar _____ nu este angajată a UMFVBT, sesizarea nu este de competența noastră; un răspuns în acest sens a fost înaintat către CEMU.

2. Sesizare nr. 3884/19.02.2021 din partea studenților din anul VI de la Facultatea de Medicină Dentară a UMFVBT cu privire la standardele de participare la stagii și la examene stabilite în cadrul _____, sesizare adresată conducerii UMFVBT și care ne-a fost înaintată de Rectoratul UMFVBT spre analiză.

Membrii comisiei au analizat conținutul sesizării și au concluzionat următoarele:

Nemulțumirile studenților vizează:

- Modul de desfășurare a activității onsite la Disciplina de _____ începând cu semestrul al II-lea al anului universitar în curs, unde li se solicită să asigure material de protecție și pentru pacienți, respectiv un halat chirurgical sau un combinezon cu glugă și două maști chirurgicale / pacient la fiecare stagiou.
- baremul obligatoriu pentru intrarea în examenul practic la Disciplina de _____, și anume: evaluarea parodontală completă a unui pacient, elaborarea planului de tratament, procedura FMD (Full Mouth Disinfection – dezinfecția totală a gurii) și reevaluarea parodontală a acestui pacient, inclusiv în condițiile speciale, restrictive generate de pandemie..

Dificultățile pe care studenții le indică în satisfacerea cerințelor Disciplinei de Parodontologie sunt următoarele:

- contextul epidemiologic actual care are impune măsuri speciale și restricții de acces la consultații stomatologice;
- creșterea costurilor de participare la stagiile on-site cu cca 50 lei / student / stagiou;
- dificultăți în selectarea unui pacient pentru fiecare student:
 - datorită condițiilor speciale de pandemie;
 - datorită faptului că anunțul din partea Disciplinei de _____ a fost făcut târziu, imediat înainte de începerea semestrului al II-



lea, ceea ce îngreunează și întârzie procedura de găsimire a pacienților;

- prevederile actuale care limitează procedurile generatoare de particule și aerosoli, cum ar fi detartrajul ce precede procedura FMD, care se stipulează că trebuie practicată fie doar la sfârșitul zilei de lucru, fie cu instrumentar de mână;
- faptul că se solicită ca pacientul, înainte de a fi tratat parodontal, trebuie să fie asanat, adică tratat de leziuni carioase, resturi radiculare, obturații debordante, tartru, lucrări protetice sau alți factori iritativi și că dâșii nu au unde să execute aceste manevre;
- faptul că nu toți studenții sunt timișoreni sau timișeni și că nu toți studenții au resursele financiare necesare ca să acopere costurile de mai sus.
- faptul că nu toți studenții au fost programați în etapa I de vaccinare, unii fiind programați pentru rapel în luna aprilie 2021.

Prevederi legislative și procedurale de referință:

Metodologie privind organizarea și desfășurarea procesului didactic online/hibrid/on-site în cadrul UMFVBT din 27.01.2021:

Art. 11 (7): Asigurarea echipamentului individual de protecție pentru activitatea didactică preclinică în regim on-site (laboratoare și seminare) este în responsabilitatea studenților și constă în: halat și mască de protecție.

Art. 11 (8): Asigurarea echipamentului individual de protecție pentru activitatea didactică clinică în regim onsite (stagii clinice) este în responsabilitatea studenților și constă în: halat, saboți medicali, mască și mănuși (după caz) pentru programele de studii ale Facultății de Medicină, iar pentru programele de studii ale Facultății de Medicină Dentară, în plus ochelari de protecție sau vizieră.

ORDIN CMSR nr. 828 din 15 mai 2020 privind măsurile de organizare și desfășurare a activității la nivelul cabinetelor stomatologice și la nivelul unităților sanitare non-COVID, pe perioada stării de alertă:

Anexa 1 – Măsurile de organizare și desfășurare a activității la nivelul cabinetelor stomatologice pe perioada stării de alertă

3 (h) Se limitează folosirea procedurilor și a echipamentelor generatoare de particule și aerosoli; dacă este absolut necesar a fi efectuate, acestea se programează la sfârșitul zilei de lucru și se efectuează sub protecția de măști N95, FFP2, FFP3 standard sau echivalent.

3 (j) Utilizarea pe cât posibil a instrumentarului de mână;



3 (k) Evitarea detartrajelor efectuate cu aparate sonice sau ultrasonice, precum și a airflow-ului; dacă detartrajul nu suportă amânare/este absolut necesar, acesta se va realiza cu instrumentar de mână.

Ținând cont de cele menționate mai sus, Comisia de Etica a UMFVBT a considerat că soluționarea acestei sesizări este de competența Decanatului Facultății de Stomatologie și a înaintat o adresă în acest sens, recomandând să se țină cont de:

- necesitatea adaptării cerințelor pentru participarea studenților la activitățile didactice și la examene la baza legală și la condițiile speciale de pandemie;
- perioada lungă (două semestre) în care activitatea didactică și de evaluare a studenților s-a desfășurat doar on-line și consecințele acestei realități asupra pregătirii practice a studenților.

Concluziile Comisiei au fost înaintate în scris și Rectoratului UMFVBT.

3. Analiza sesizării Directorului de Departament _____ referitoare la adresa domnului _____ (însoțită de documente doveditoare) privind presupusa fraudare a examenului practic Anatomie 1 de către studentul _____ anul universitar 2020-2021, semestrul 1, adresă prin care ni se cer măsuri conform Regulamentului UMFVBT.

Comisia a decis să invite la dialog în ședință on-site pe studentul _____ și să solicite lămuriri suplimentare de la cadrele didactice implicate.

La finele anului 2021 această speță era în curs de soluționare.

4. Sesizarea nr. 22297/11.11.2021, adresată D-lui Rector al UMFT și D-lui Președinte al Senatului UMFT, transmisă nouă de către DI Rector spre analiză și soluționare. În sesizare, semnată de cinci studenți din anul I, _____ Facultatea de Medicină, se afirmă că _____, asistent de grupă la Anatomie, a îndemnat studenții anului I, _____, să facă test PCR ptr SARS-COV-2 la laboratorul UMFT, în urma căruia unii dintre studenți au fost depistați COVID pozitivi și declarați ca atare la DSP Timiș. Afirmativ, unii dintre studenții asimptomatici au efectuat încă un test PCR care la unii a avut rezultat negativ. Se arată că toți studenții declarați inițial pozitivi au fost carantinați, cu toate consecințele acestei stări. În finalul sesizării, petenții informează cu privire la afirmativa condiționare a participării studenților la



lucrările practice de efectuarea unui test PCR și pun la îndoială validitatea testelor efectuate în cadrul laboratorului UMFT.

În urma analizei și dezbaterilor, membrii Comisiei au decis că este necesară solicitarea de lămuriri suplimentare, în scris, de la cadrul didactic menționat mai sus și de la studenții petenți, referitoare la:

- recomandare versus condiționarea prezenței la lucrări practice de efectuarea testului PCR;
- dacă a fost recomandată testarea studenților asimptomatici, sau a celor care nu erau declarați contacti COVID19;
- dacă vreun student a fost trimis la testare în timpul stagiilor de anatomie;
- dacă s-a întâmplat ca vreun student să nu fie primit la ore datorită faptului că nu a avut test PCR;
- dacă studenților li s-a dat posibilitatea să aleagă între test Antigen și test PCR;
- alte detalii și precizări punctuale pe care părțile le consideră relevante pentru rezolvarea sesizării.

Pentru o mai bună cunoaștere a situației s-a decis solicitarea unor răspunsuri din partea Șefului Departamentului I, Anatomie și Embriologie, _____, referitoare la informarea cadrelor didactice despre procesul de desfășurare a stagiilor în contextul pandemiei și modul de aplicare a procedurilor aprobate, precum și:

- de a ne comunica dacă are cunoștință o posibilă condiționare a prezenței la stagiile de anatomie de testarea PCR ptr COVID 19, cu detalii legate de aceasta;
- de a preciza dacă a fost efectuată instruirea cadrelor didactice cu privire la desfășurarea programului didactic în condiții de pandemie, în contextul reglementărilor actuale.

La finele anului 2021 această speță era în curs de soluționare.

Având în vedere prevederile Regulamentului privind conferirea titlurilor și distincțiilor onorifice în cadrul UMFVBT, Comisiei de Etică i-a fost adresată o solicitare din partea Prorectorului pentru cercetarea științifică, _____, de a analiza existența unor eventuale sancțiuni disciplinare în ultimii 10 ani pentru _____ privind abaterea de la etica academică. Din cercetarea arhivei nu a reieșit acest lucru, ceea ce a permis comisiei să-și dea avizul în acest caz.



În cursul procesului de evaluare ARACIS membrii Comisiei de Etică a UMFVBT au avut întâlniri on-line și on-site cu membrii comisiei de evaluare și cu reprezentanții acestora atât în cursul procesului de evaluare a Școlii Doctorale cât și a universității.

Dezvoltarea unei culturi organizaționale privind calitatea învățământului superior care să pornească de la principii de etică și integritate academică este nu numai un indicator al procesului de auditare a activității comisiei ci și una din misiunile noastre ca și cadre universitare. În acest scop, Comisia de Etică universitară propune măsuri și acțiuni spre a fi aprobate de către Senat. Raportul Comisiei, împreună cu observațiile și propunerile adoptate de Senat urmând să fie prezentat în toate departamentele universității.

Conf.univ.dr.Daniela Radu

Președinte

Comisie Etică a Universității de Medicină
și Farmacie Victor Babeș Timișoara

Ș.I.dr. Ciocan Veronica

Vicepreședinte

Comisie Etică a Universității de Medicină
și Farmacie Victor Babeș Timișoara