Raport al Comisiei de Etică a UMFVBT pe anul 2025

Comisia de Etică a UMFVBT își desfășoară activitatea în baza următoarelor acte normative:

- H.G nr.305/2024 pentru aprobarea Codului-cadru de etică și deontologie universitară, cu completările și modificările ulterioare;
- Ordinul M.E. nr. 6869/2024 privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică universitară;
- Regulamentului de Organizare și Funcționare, (actualizat și aprobat prin HOTĂRÂREA SENATULUI UMF ”VICTOR BABEȘ” din Timișoara nr. 306/28880/ 30.10.2024 și ulterior nr. 369 /27330/29.10.2025) în conformitate cu:

- Carta Universității de Medicină și Farmacie ”Victor Babeș” din Timișoara (adoptată prin H.S nr . 245/31770/22.11.2023)
- Codul de Etică Universitară, art 35; art.36;
- Ord. ME nr. 4043/22.03.2024 privind aprobarea Codului de conduită pentru prevenția și sancționarea xenofobiei, radicalizării și discursului instigator la ură,
- H.G. nr 540/2024 privind Strategia națională pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și a discursului instigator la ură 2024-2027;
- Codul de conduită privind prevenirea incidentelor antisemite în cadrul UMFVBT, dar și cu celelalte documente cu valoare decizională ale UMFVBT și a legislației în vigoare.

Activitatea Comisiei de Etică în anul 2025 a constat în analiza și soluționarea sesizărilor primite, precum și în elaborarea de răspunsuri la diferite solicitări. Sesizările și solicitările au fost analizate cu respectarea principiilor de legalitate, obiectivitate și imparțialitate, urmărindu-se stabilirea veridicității aspectelor sesizate. Toate măsurile dispuse au fost în conformitate cu regulamentul în vigoare și aprobate în unanimitate sau cu majoritate de voturi de către membrii Comisiei, iar în anumite situații au fost formulate diferite recomandări, în vederea prevenirii unor situații similare.

Pe parcursul anului 2025, au avut loc 15 de ședințe, online și on-site, ale Comisiei de Etică a UMFVBT. La toate acestea quorumul a fost asigurat. Totodată, Comisia de Etică a participat la 4 întâlniri cu comisii ARACIS adresate unor diferite programe de studii din cadrul UMFVBT.

Comisia de Etică a UMFVBT, constituită la propunerea Consiliului de Administrație al UMFVBT prin Hotărârea Senatului UMF ”Victor Babeș” din Timișoara nr. 117/9850/24.04.2024, Decizia Rectorului nr 545/24.04.2024, a avut, în intervalul 01.01.2025 – 06.10.2025, următoarea componență:

1. Conf. Univ. Dr. Daniela Radu Teodorescu (președinte)
2. Conf. Univ. Dr. Veronica Ciocan (vice-președinte)
3. Prof. Univ. Dr. Roxana Lucia Șirli (membru)
4. Prof. Univ. Dr. Anca Jivănescu (membru)
5. Prof. Univ. Dr. Mioc Alexandra Teodora (membru)
6. Prof. Univ. Dr. Daniel Malița (membru)
7. Prof. Univ. Dr. Paul Corina (membru
8. Conf. Univ. Dr. Camelia Oana Mureșan (membru)
9. Studentă Silvia Gruin, an V, respectiv VI, Facultatea de Medicină (membru)
10. Studentă Gherghe Andreea, an V, rspectiv VI, Facultatea de Medicină (membru)
11. Student Goldiș Christian, an V, respectiv VI, Facultatea de Medicină (membru)
Domnul Consilier juridic Cristian Hinț are în continuare statutul de invitat permanent în comisie și are rolul de secretar al comisiei.

Pe parcursul anului 2025, preocupările și activitățile Comisiei de Etică au fost următoarele:

Au fost reluate discuțiile privind sesizarea nr. **32172/28.11.2024** privind comportamentul neadecvat al unei studente din anul III, MG, reclamat, sub semnătură, de 76 de colegi, constând în manifestări spontane și neprovocate, amenințări verbale repetate care, afirmativ, au generat teamă și stres în rândul studenților. Având în vedere documentele puse la dispoziție (capturi de ecran și înregistrări audio-video), precum și neprezentarea la evaluarea psihologică recomandată anterior (04.12.2024), Comisia a sancționat studenta cu **avertisment scris**, prin Hotărârea nr. 33681/13.12.2024, dar a urmărit cu interes respectarea recomandării de efectuare a unei evaluări psihologice la Departamentul de Consiliere Psihologică și Orientare în Carieră al UMFVBT, înainte de reluarea activităților didactice din semestrul al II-lea al anului universitar 2024-2025, recomandare transmisă Decanatului MG spre aplicare. În acest sens, Comisia a fost informată că studenta s-a prezentat la psihologul UMFVBT. Nu au mai fost semnalate nereguli de către colegii acesteia pe parcursul anului 2025.

Comisia de Etică a analizat contestația nr. **1151/23.01.2025**, direcționată de către Domnul Rector, formulată de către un cadru didactic de la Facultatea de Medicină Dentară, prin care se solicita anularea dispoziției nr. 41/DFMD1069/22.01.2025 emisă de Decanatul Facultății de Medicină Dentară. S-a constatat că dispoziția nr. 41/DFMD1069/ 22.01.2025 respectă recomandările anterioare ale Comisiei de Etică, este susținută ca fiind legală de către Departamentul Juridic al UMFVBT și contribuie la protejarea studenților și la asigurarea unui proces de evaluare echitabil. De asemenea, Comisia de Etică nu are competența legală de a anula dispoziții administrative emise de alte structuri ale universității. În consecință, Comisia de Etică a hotărât în unanimitate să comunice Domnului Rector că este de acord cu menținerea dispoziției nr. 41/DFMD1069/ 22.01.2025.

Sesizările nr. **2726/17.02.2025,** nr. **2902/19.02.2025**, nr. **5158/11.03.2025 și nr. 9860/29.04.2025** din partea unui Director de Departament din cadrul UMFVBT cu privire la afirmative nereguli în îndeplinirea unor varii obligații didactice și administrative de către un cadru didactic din respectivul departament, legat de activitățile cu medicii rezidenți și cu studenții. În urma analizării acestor spețe, în cadrul mai multor ședințe

ale Comisiei, s-a stabilit în unanimitate că aspectele sesizate vizează relații de muncă și responsabilități de serviciu, care nu intră în competența Comisiei de Etică.

Analiza sesizărilor formulate de studenți din anul I MG, seria F, nr. **2693/14.02.2025**, **2694/14.02.2025**, **2775/17.02.2025, 2779/17.02.2025**, **2780/07.02.2025**, **2781/17.02.2025, 3054/20.02.2025**, privind un incident din data de 14.02.2025, petrecut în timpul examenului de Informatică Medicală, pentru care studenții îl descriu ca responsabil pe unul dintre cadrele didactice – Conferențiar la respectiva disciplină, precum și adresele **nr. 2736/17.02.2025** și **4024/03.03.2025** din partea cadrului didactic reclamat, referitoare la presupuse fapte de hărțuire din partea unuia dintre asistenții universitari de la aceeași disciplină, fapte care, afirmativ, l-au împiedicat să-și desfășoare activitățile didactice în mod corespunzător începând cu anul 2023, inclusiv la examenul mentionat anterior, din data de 14.02.2025. În urma analizei, Comisia de Etică a constatat că soluționarea speței necesită audierea tuturor părților implicate. În conformitate cu regulamentul Comisiei de Etică, s-a decis constituirea unei sub-comisii care a audiat toate cadrele didactice menționate în sesizările de mai sus. În cadrul audierilor, fiecare persoană invitată și-a expus propria versiune asupra evenimentelor. Subcomisia a constatat că inițierea conflictului și conduita lipsită de respect și amenințătoare față de colegi și studenți a aparținut cadrului didactic reclamat, propunându-se și aprobându-se în unanimitate sancționarea acestuia cu **avertisment scris**. Hotărârea subcomisiei a fost prezentată și aprobată, în unanimitate, în plenul Comisiei de Etică, iar răspunsurile și raportul privind soluționarea speței au fost înaintate tuturor petenților, respectiv Rectorului UMFVBT.

Sesizarea nr. **5475/13.03.2025** formulată managerul uneia dintre clinicile timișorene, profesor universitar în cadrul UMFVBT, referitoare la comportamentul inadecvat al unui student din anul VI MG în incinta unității sanitare respecitve, legat de activitățile didactice desfășurate. Comisia a constatat necesitatea verificării admisibilității sesizării, conform art. 7 alin. (4) și (5) din Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de Etică, apreciind că sunt necesare informații suplimentare pentru o analiză completă a situației. În unanimitate, Comisia de Etică a decis solicitarea de clarificări și descrieri detaliate ale evenimentelor atât de la petent cât și de la studentul reclamat. Ulterior cadrul didactic a înaintat comisiei adresa nr/ 7118/27.03.2025 în care preciza că solicită comisiei să nu mai dea curs sesizării sale, deoarece studentul s-a prezentat la direcțiunea spitalului exprimându-și regretul pentru cele întâmplate și luându-și angajamentul de revizuire a atitudinii sale.

În 15.04.2025, Comisia de Etică s-a întrunit, într-o ședință de informare, cu privire la **Hotărârea CEMU nr. 5/27.03.2025**, înregistrată la **UMFVBT nr. 8409/04.04.2025**, prin care s-a decis anularea Hotărârii nr. 1/17.06.2024 cu privire la sancționarea cu avertisment scris a unui cadru didactic, conferențiar în cadrul Facultății de Medicină Dentară a UMFVBT. Anularea hotărârii Comisiei de Etică a fost decisă de CEMU ca urmare a admiterii sesizării nr. 99/12.07.2024 și a constatării necesității reanalizării cauzei, cu respectarea obligației de convocare și informare completă a petentei asupra tuturor aspectelor speței. Comisia de Etică a consemnat că reanalizarea speței necesită convocarea și audierea cadrului didactic care a avut loc, aceasta fiind însoțită de avocat. A fost depusă o cerere privind punerea la dispoziție a întregului dosar care stă la baza reanalizării cauzei. Comisia a decis punerea la

dispoziție a documentelor solicitate conform adresei nr. 10921/13.05.2025 și acordarea posibilității petentei de a transmite un punct de vedere scris. Ne-a fost pusă la dispoziție adresa nr. 12802/05.06.2025, transmisă prin cabinet avocat.

Analiza sesizării nr. **8958/11.04.2025**, adresată în limbile română, franceză și engleză, din partea unui student din anul II, MG, secția franceză, privind un conflict cu un alt student din același an și de la aceeași secție. Comisia de Etică a audiat ambele părți, în cadrul unor ședințe diferite. Ambii descriu incidentul, violent verbal și fizic, afirmativ apărut pe fondul unor neînțelegeri anterioare, iar studentul reclamat afirmă că va transmite un punct de vedere scris și eventuale dovezi pe care le are la dispoziție. Comisia a analizat e-mailul, înregistrat la UMFVBT cu nr. 10125/05.05.2025, primit din partea unui cabinet de avocat care afirmă că studentul incriminat îi este client. Comisia a constatat următoarele: lipsa unei împuterniciri avocațiale ca dovadă a reprezentării legale a studentului reclamat și faptul că cererea petentului de punere la dispoziție a înregistrărilor video nu poate fi satisfăcută. Speța a rămas în stadiu de nesoluționare deoarece partea reclamată nu au mai dat curs solicitărilor noastre, dar și pentru că nu am avut la dispoziție dovezi clare cu privire la veridicitatea celor afirmate de părți.

În speță a fost invitat ca și colaborator, pentru traducerile de limbă franceză, un cadrul didactic de la Catedra de Limbi Străine a UMFVBT.

Analiza sesizării nr. **9714/28.04.2025** din partea unui cadru didactic, profesor universitar în cadrul Departamentului XVI – Balneologie, Recuperare medicală și Reumatologie privind afirmații considerate defăimătoare la adresa acesteia, conținute în adrese transmise Rectorului UMFVBT (nr. 5758/25.03.2025 și 6758/25.03.2025) de către un alt cadru didactic, profesor universitar în cadrul aceluiași departament. S-a constatat, în cadrul discuțiilor în comisie că, deși afirmațiile au caracter tendențios, ele nu au produs un prejudiciu de imagine, de defăimare sau de afectare a imaginii, deoarece respectivele documente nu sunt publice, ele fiind adresate în mod specific dlui Rector al UMFVBT care are la dispoziție instrumente obiective și structuri specializate, pentru o justă înțelegere a situației. Comisia a decis transmiterea unei adrese către cadrul didactic reclamat prin care i se comunică ca, pe viitor, să evite utilizarea unor formulări care ar putea fi apreciate drept tendențioase. Concluzia a fost comunicată și petentei.

Analiza sesizării nr. **10218/05.05.2025**, adresată în limba engleză, din partea unui student din anul II, MG, secția franceză, privind un conflict cu un alt student din același an și de la aceeași secție. A fost reanalizată sesizarea nr. 8958/11.04.2025, menționată mai sus, din cele două sesizări rezultând că persoana reclamată în prima sesizare este reclamant în cea prezentă. S-a decis constituirea unei subcomisii pentru continuarea analizei, audierea părților și clarificarea situației. Sub-comisia constituită s-a întrunit pentru audierea părților implicate în sesizările nr. 8958/11.04.2025 și nr. 10218/05.05.2025, descriind conflicte între unii studenți ai anului II, MG, secția franceză. Studenții audiați au fost cei reclamați; aceștia au prezentat puncte de vedere diferite asupra incidentelor reclamate, invocând existența unor tensiuni mai vechi și a unor conflicte recurente. Studentul reclamat în cadrul sesizării nr. 10218/05.05.2025 a negat producerea incidentului descris, menționând însă de existența unor dovezi privind un comportament necorespunzător al reclamantului. Autorul sesizării nr. 8958/11.04.2025 a reiterat cele sesizate anterior, subliniind dorința restabilirii unui climat pașnic în cadrul secției. Studentul care a depus sesizarea nr. 10218/05.05.2025

nu s-a prezentat la audiere și nu a transmis punctul de vedere scris solicitat. Cadrul didactic, citat ca martor la conflictul descris (în sesizarea nr. 10218/05.05.2025), a dat curs în scris adresei Comisiei nr. 11316/16.05.2025 prin care a fost solicitată o descriere a evenimentelor la care era menționată ca martoră, afirmând că nu a fost martora vreunui eveniment neplăcut. Studenților le-a fost comunicat verbal un avertisment ferm privind necesitatea evitării pe viitor a oricăror conflicte sau tensiuni între colegi, cu respectarea conduitei academice și a unui comportament civilizat, subliniindu-se importanța menținerii unui climat pașnic și adecvat procesului educațional. Raportul sub-comisiei, prin care se comunica aprecierea că nu au fost puse la dispoziție dovezi clare cu privire la veridicitatea celor afirmate de părți, a fost înaintat Comisiei de Etică și aprobat în unanimitate.

În speță au fost invitați: ca și colaborator, pentru traducerile de limbă franceză, un cadrul didactic de la Catedra de Limbi Străine a UMFVBT, iar ca și consultant-invitat, datorită poziției sale în cadrul UMFVBT, consilierul Rectorului pe probleme cu studenții străini, Ș. L. Dr. Nilima Rajpal Kundnani.

Analiza sesizării nr. **11877/23.05.2025** primită afirmativ din partea unui grup de rezidenți, cu privire la afirmative abuzuri săvârșite față de aceștia de un asistent șef, angajat UMFVBT în cadrul Facultății de Medicină Dentară. Comisia a decis, în unanimitate, conform Regulamentului de Organizare şi Funcţionare, că sesizarea nu poate fi luată în considerare deoarece este anonimă. Acest aspect a fost comunicat petenților pe aceeași adesă de e-mail de pe care a fost primită sesizarea.

Analiza sesizării **nr. 15029/08.07.2025**, transmisă de Decanatul Facultății de Medicină Generală, formulată de un profesor universitar, titular de curs, cu privire la un incident petrecut în timpul examenului de restanțe la disciplina Pneumologie. Sesizarea viza comportamentul unei studente din IV MG care a fost surprinsă având telefonul mobil deschis, cu subiectele de examen afișate pe ecran, situație documentată prin fotografie, fiind ulterior invitată să părăsească sala de examen. Comisia a solicitat punctul de vedere al studentei, în scris, pe care l-a primit în adresa cu nr. 15493/14.07.2025 în care aceasta își recunoaște și își regretă fapta, justificându-și comportamentul prin stresul cauzat de anumite probleme de sănătate. Membrii comisiei consideră că expicațiile studentei nu sunt în măsură să-i scuze frauda la examen. Comisia a luat în discuție, raportat la fapta în speță, Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activității profesionale a studenților și Codul de Etică al UMFVBT și a decis în unanimitate sancționarea studentei cu **avertisment scris**. Raportul privind soluționarea speței a fost înaintat Rectorului UMFVBT.

Analiza sesizării nr. **21902/22.09.2025** formulată, prin avocat, de un cadru didactic al UMFVBT, profesor universitar din cadrul Facultății de Medicină Dentară, referitoare la pretinse încălcări ale normelor de etică și deontologie în organizarea celei de-a patra sesiuni de examinare pentru studenții anului terminal ai Facultății de Medicină Dentară, cu comisie de examinare independentă, fără includerea titularilor de curs. S-a constatat că sesiunea extraordinară a fost aprobată prin hotărârea Consiliului de Administrație (art. 67, nr. 18/16850/22.07.2025) și a Senatului Universității (Hot. Senatului nr. 297/17770/ 28.07.2025), fiind o măsură aplicată tuturor studenților din anul terminal, fără caracter discriminatoriu. În unanimitate, Comisia de Etică a decis că nu are competența de a analiza legalitatea hotărârilor Senatului Universității și, în consecință, a declinat competența în această speță. Hotărârea

Comisiei de Etică a fost comunicată petentului și Decanului Facultății de Medicină Dentară.

Comisia de Etică s-a întrunit pentru a analiza sesizarea nr. **25876/16.10.2025** în care era descris comportamentul necorespunzător a doi studenți din anul III, Facultatea de Medicină, secția franceză. Sesizarea transmisă de pe o adresă de e-mail neinstituțională, a fost semnată de o pretinsă studentă din același an, Comisia a constatat că numele semnatarei nu figura în catalogul studenților anului III secția franceză. Întrucât identitatea petentului nu a putut fi confirmată, sesizarea a fost tratată ca anonimă și conform regulamentului, Comisia nu a dat curs solicitărilor formulate. Concluzia a fost transmisă părții reclamante pe aceeași adresă de e-mail de pe care a fost primită sesizarea.

Comisia de Etică analizat sesizarea nr. 48910/30.10.2025, înregistrată la UMFVBT cu nr. **27551/30.10.2025**, transmisă de Președintele comisiei de disciplină din cadrul unei clinici timișorene, conferențiar la UMFVBT, referitoare la nemulțumirile unor membri ai personalului unei secții de Psihiatrie privind comportamentul necolegial, jignitor și de intimidare al șefului secției, profesor universitar în cadrul UMFVBT. Comisia a constatat că aspectele semnalate nu vizează activități didactice sau relații între membrii comunității academice UMFVBT în calitate de cadre didactice, ci se referă exclusiv la funcția managerială a persoanei reclamate. Astfel, în unanimitate, Comisia de etică a decis declinarea competenței în această speță.

= // =

Urmare a publicării H.G. 952/2025, în data de 16.12.2025 Regulamentul privind Organizarea şi Funcţionarea Comisiei de Etică Universitară prin Hotărârea Senatului nr. 432/33330/16.12.2025 a fost completat cu două alineate noi la art. 7, după cum urmează:

,,(7) *Prin excepţie de la prevederile alin. (4) lit. a) şi b) şi alin. (5), sesizările anonime sau cele în care nu sunt menţionate datele de identificare a persoanei care formulează sesizarea, care se referă la cazuri de hărţuire pe criteriu de sex ori de hărţuire morală, sunt analizate de comisiile de etică universitară.*

(8) În urma analizării sesizărilor prevăzute la alin. (4), dacă rezultă că acestea ar putea întruni elementele constitutive ale unei infracţiuni în condiţiile prevăzute de legea penală, de hărţuire sexuală, agresiune sexuală sau folosirea abuzivă a funcţiei în scop sexual, comisiile de etică universitară înştiinţează de îndată conducerile instituţiilor de învăţământ superior pentru sesizarea organelor de urmărire penală."

= // =

La data de 19.02.2025 a avut loc întâlnirea reprezentanților Comisiei de Etică cu Comisia ARACIS pentru menținerea acreditării programului de studii de licență, medicină, în limba franceză.

În 24.06.2025 a avut loc întâlnirea reprezentanților Comisiei de Etică cu Comisia ARACIS în vederea înființării programului de studii de licență - Asistență comunitară și paliație, Facultatea de Asistență Medicală.

În 10.07.2025 a avut loc întâlnirea reprezentanților Comisiei de Etică cu Comisia ARACIS în vederea acreditării programului de studii Farmacie în limba franceză, Facultatea de Farmacie.

În 16.10.20525 a avut loc întâlnirea reprezentanților Comisiei de Etică cu Comisia ARACIS în vederea menținerii acreditării specializării Cosmetică medicală și tehnologia produsului cosmetic – Lugoj, Facultatea de Farmacie.

= // =

În urma retragerii din activitate a Conf. Univ. Dr. Daniela Radu-Teodorescu, în baza deciziei rectorului nr. 817/06.10.2025 din 06.10.2025, Conf. Dr. Ciocan Veronica a fost numită președinte interimar al Comisiei de Etică.

În 28.10.2025, prin Hotărârea Consiliului de Administrație (nr. 25/27150/ 28.10.2025) este aprobată nominalizarea dnei Ș.L. Dr. Nilima Rajpal Kundnani, în calitate de membru al Comisiei de Etică.

Prin Hotărârea Senatului nr. 369/27330 din 29.10.2025, dna Ș.l. Dr. Nilima Rajpal Kundnani, a fost numită în calitate de nou membru al Comisiei de Etică, pentru diferența de mandat 2024 – 2028.

Din 07.11.2025, conform Procesului Verbal al ședinței Comisiei de Etică nr. 28980/07.11.2025, în urma votului secret, dna Conf. Univ. Dr. Ciocan Veronica a fost aleasă Președinte al Comisiei de Etică, iar dna Prof. Univ. Dr. Roxana Șirli a fost aleasă Vice-președinte al Comisiei de Etică, pentru diferența de mandat 2024 – 2028.

Astfel, Comisia de Etică are în prezent următoarea componență:

1. Conf. Univ. Dr. Veronica Ciocan (președinte)
2. Prof. Univ. Dr. Roxana Lucia Șirli (vice-președinte)
3. Prof. Univ. Dr. Anca Jivănescu (membru)
4. Prof. Univ. Dr. Mioc Alexandra Teodora (membru)
5. Prof. Univ. Dr. Daniel Malița (membru)
6. Prof. Univ. Dr. Paul Corina (membru)
7. Conf. Univ. Dr. Camelia Oana Mureșan (membru)
8. Ș.l. Dr. Nilima Rajpal Kundnani (membru)
9. Studentă Silvia Gruin, an V, respectiv VI Facultatea de Medicină (membru)
10. Studentă Gherghe Andreea, an V, rspectiv VI Facultatea de Medicină (membru)
11. Student Goldiș Christian, an V, respectiv VI, Facultatea de Medicină (membru)

Domnul Consilier juridic Cristian Hinț are în continuare statutul de invitat permanent în comisie și are rolul de secretar al comisiei.

Conf. Univ. Dr. Ciocan Veronica
Președinte
Comisie Etică a Universității de Medicină
și Farmacie Victor Babeș Timișoara

Prof. Univ. Dr. Roxana Șirli
Vicepreședinte
Comisie Etică a Universității de Medicină
și Farmacie Victor Babeș Timișoara